

残留農薬のリスクコミュニケーション手法の検討と評価に関する研究

(2019年10月30日受付)

(2019年11月26日受理)

穂山 浩^{a)}、鈴木美成^{a)}、浅井麻弓^{a)}、佐藤惣一郎^{b)}、井上小夕貴^{b)}、佐藤 清^{c)}、高木 彩^{d)}、杉浦淳吉^{e)}

- a) 国立医薬品食品衛生研究所食品部 b) 世田谷区世田谷保健所
c) 一般財団法人残留農薬研究所 d) 千葉工業大学社会システム科学部
e) 慶應義塾大学文学部

Study on risk communication for pesticide residues

(Received October 30, 2019)

(Accepted November 26, 2019)

Hiroshi Akiyama^{a)}, Yoshinari Suzuki^{a)}, Mayumi Asai^{a)}, Soichiro Sato^{b)}, Koyuki Inoue^{b)},
Kiyoshi Sato^{c)}, Aya Takagi^{d)}, Junkichi Sugiura^{e)}

- a) Division of Foods, National Institute of Health Sciences
b) Setagaya Public Health Center
c) The Institute of Environmental Toxicology
d) Faculty of Social Systems Science, Chiba Institute of Technology
e) Faculty of Letters, Keio University

Abstract

The risk communication method for pesticide residues was examined. The examined method was evaluated by analysis of a questionnaire conducted on participants before and after the risk communication event using Fisher's exact test and logistic regression analysis. The risk communication method consisted of a 65-min lecture with a 10-min break in the middle followed by a 15-min question-and-answer session. The lecture material consisted of the effectiveness of pesticides in food production, risk assessment of pesticides, and risk management of pesticide residues. Analysis of the questionnaires revealed that this risk communication method significantly promoted participants' understanding of pesticide residues. This method also decreased the number of participants with a negative image of pesticides and increased the number of participants with a positive image.

Keywords : リスクコミュニケーション、残留農薬、食品、消費者、安全性
risk communication, pesticide residue, food, consumer, safety

I 緒言

食品の安全性を確保するためには、食品の安全を脅かす可能性のある危害要因を特定するとともに、ヒトの健康に与えるリスクの程度を評価し(リスク評価)、次にこのリスク評価結果等を元にこれらリスクを低減するための措置をとること(リスク管理)が行われる。さらに、このすべての過程においては、リスクについて生産者、消費者、行政等間での情報・意見交換(リスクコミュニケーション)が重要である。このようなリスク評価、リスク管理、リスクコミュニケーションの3つの要素からなる食品の安全性の確保の方策は、リスクアナリシスと称されている¹⁾。

リスクコミュニケーションはリスクについて正しい理解を深めることを目的に行うが、リスクコミュニケーションは社会科学や心理学の要素があることから、自然科学の研究者には、技術を習得しないと適切に意見交換できない場合がある^{2,3)}。これまでリスクコミュニケーションを支援する手法は数多く開発されてきたが⁴⁻⁶⁾、対話集会や説明会のような場で、参加者の議論への参加と対話を成立させることは難しいと考えられている。

残留農薬に関しては、2003年の食品衛生法改正によりポジティブリスト制度の導入後、国際動向や新たな知見等も踏まえ、専門家の意見を聴きつつ科学的な評価を行っているが、一般消費者及び食品等の専門家に対して、農薬の必要